

COMUNE DI MALÉ



Gestione Associata Servizi Bassa Valle di Sole

VERBALE DI GARA AI SENSI DELL' ART. 13, COMMA 3 DEL D.P.G.P. 22 MAGGIO 1991, N. 10-40/LEG. (1) E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI

- Valutazione elementi tecnici -

L'anno duemiladiciotto addì due del mese di gennaio, alle ore 14.00 nella sede comunale si è riunita la Commissione per la valutazione delle offerte tecniche presentate per il servizio di pulizia degli immobili comunali per il triennio 2018-2020 - Comuni di Malé e Croviana.

La Commissione è così composta:

- dott. Giorgio Osele, Segretario Comunale responsabile della Gestione Associata di Segreteria, con funzioni di Presidente della Commissione stessa;
- sig.ra Paternoster Adriana, Collaboratore amministrativo, con funzioni di componente esperto;
- ing. junior Cristina Zanella, Assistente tecnico assegnato alla Gestione Associata Bassa Val di Sole, con funzioni di componente esperto e segretario verbalizzante.

Premesso che sono stati invitati a presentare offerta per il servizio in oggetto i seguenti fornitori:


DENOMINAZIONE	CODICE FISCALE	INDIRIZZO
IL LAVORO Società Cooperativa Sociale ONLUS	01611040229	Fraz. Fontana Nuova 38020 - BRESIMO (TN)
L&O LAVORO e OCCUPAZIONE	01915930224	V. Rotaliana , n. 69 38016 - MEZZOCORONA (TN)
GENTILINI RENATA SAS & C.	02410650226	Via Don Pichler, n. 1 38010 - ZAMBANA (TN)

Evidenziato che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte (ore 18.00 del giorno 21 dicembre 2017) risultavano pervenute le seguenti offerte:

DENOMINAZIONE	OFFERTA	INDIRIZZO
IL LAVORO Società Cooperativa Sociale ONLUS	3000135538	Fraz. Fontana Nuova 38020 - BRESIMO (TN)
L&O LAVORO e OCCUPAZIONE	3000136081	V. Rotaliana , n. 69 38016 - MEZZOCORONA (TN)

A seguito dell'apertura delle offerte e della verifica della regolarità di tutta la documentazione richiesta in conformità all'invito, le offerte presentate sono state ritenute ammissibili.

Il Presidente ricorda che le offerte dei concorrenti saranno valutate con il criterio dell'offerta


Zanella Cristina

economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono alle presenti sedute di gara procede con l'apertura delle operazioni di verifica della regolarità delle n.2 (due) offerte tecniche ammesse.

In particolare, la Commissione, nella presente seduta o in altre sedute riservate qualora ve ne fosse bisogno, dovrà valutare le offerte tecniche e dovrà procedere all'assegnazione dei relativi punteggi. Successivamente all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, si procederà, in seduta pubblica, ad attribuire i punteggi alle offerte economiche secondo i criteri indicati nel paragrafo 5 della lettera d'invito ed a determinare, quindi, l'offerta economicamente più vantaggiosa nell'offerta che avrà ottenuto il punteggio più alto e, all'occorrenza, che non sia ritenuta anomala o incongrua ai sensi di legge.

Il Presidente ricorda che verranno presi in considerazione i seguenti elementi di valutazione (cfr. paragrafo 2 della lettera d'invito):

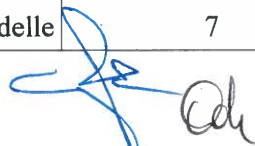
A) ELEMENTI TECNICI (PUNTEGGIO TECNICO)	70
B) ELEMENTI ECONOMICI (PUNTEGGIO ECONOMICO)	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	100

La Commissione Giudicatrice attribuirà all'offerta tecnica un punteggio fino a 70 punti sulla base degli elementi di valutazione di seguito riportati:

N.	Elementi di valutazione	Punteggio Max disponibile Q
A	Elemento A – Struttura e capacità organizzativa della società	15
B	Elemento B – Disponibilità e qualità delle necessarie dotazioni di mezzi e materiali per soddisfare i requisiti contemplati dall'appalto	10
C	Elemento C – L'esperienza professionale e la formazione pertinente delle persone proposte per lo svolgimento del lavoro	15
D	Elemento D – Rapporto numerico personale di ruolo ed a tempo determinato dell'intera struttura aziendale	15
E	Elemento E – Contenimento degli impatti ambientali del servizio	15
	TOTALE	70

Ogni elemento di valutazione è a sua volta suddiviso in sub-elementi e valutato sulla base dei seguenti criteri:

Rif.	Elementi di valutazione	Peso ponderale (Punteggio Max Attribuibile) (Q)
A	Elemento A	15 di cui:
A.1	<i>Criteri di valutazione del sub elemento A.1 – Struttura, organizzazione e qualifiche di responsabile del contratto e gruppo di gestione</i>	3
A.2	<i>Criteri di valutazione del sub elemento A.2 – Volume economico delle</i>	7

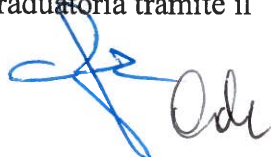

Zanella Cristina

	di pulizia specifici rispetto alle attività da assegnare	
A.3	<i>Criteri di valutazione del sub elemento A.3 – Piano di gestione operativa attività specifica presso l'ente committente</i>	5
	TOTALE	15
B	Elemento B	10 di cui:
B.1	<i>Criteri di valutazione del sub elemento B.1 – Prodotti e metodi utilizzati</i>	5
B.2	<i>Criteri di valutazione del sub elemento B.2 – Livello dell'attrezzatura e della relativa manutenzione</i>	5
	TOTALE	10
C	Elemento C	15 di cui:
C.1	<i>Criteri di valutazione del sub elemento C.1 – Qualifiche specifiche relative al contratto del responsabile e del gruppo di gestione e numero</i>	3
C.2	<i>Criteri di valutazione del sub elemento C.2 – Formazione specifica per l'attività</i>	6
C.3	<i>Criteri di valutazione del sub elemento C.3 – Livello di salario e benefici</i>	6
	TOTALE	15
D	Elemento D	15 di cui:
D.1	<i>Criteri di valutazione del sub elemento D.1 – più dell' 81% di ruolo</i>	15
D.2	<i>Criteri di valutazione del sub elemento D.2 – tra 51% e 80% di ruolo</i>	9.37
D.3	<i>Criteri di valutazione del sub elemento D.3 – tra 20% e 50% di ruolo</i>	3.75
D.4	<i>Criteri di valutazione del sub elemento D.4 – meno del 20% di ruolo</i>	0
	TOTALE	15
E	Elemento E	15 di cui:
E.1	<i>Criteri di valutazione del sub elemento E.1 – Sistemi di dosaggio e tecniche pulizia</i>	5
E.2	<i>Criteri di valutazione del sub elemento E.2 – Azioni per riduzione produzione rifiuti o miglioramento differenziata</i>	5
E.3	<i>Criteri di valutazione del sub elemento E.3 – Tipologia, marca e caratteristiche prodotti di pulizia</i>	5
	TOTALE	15

Si è proceduto a correggere il peso ponderale dei sub elementi dell'elemento D - Rapporto numerico personale di ruolo ed a tempo determinato dell'intera struttura aziendale - attribuendo un punteggio massimo al sub elemento D1, quindi 15 punti e riparametrando gli altri.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata.

Le offerte tecniche vengono valutate, secondo quanto disposto dal paragrafo 4 della lettera d'invito, assegnando dei punteggi agli elementi e sub-elementi e formando una graduatoria tramite il metodo aggregativo compensatore.

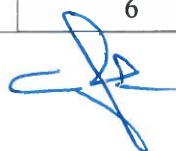

Zanello Cristiano

Per ogni singola offerta da valutare la Commissione ha seguito la procedura di seguito riportata:

- per gli elementi di valutazione suddivisi in sub-elementi:
 - ogni commissario ha attribuito per ogni sub-elemento di valutazione un voto tra 0 e 1 in decimi, tenendo conto dei criteri di valutazione sopra esposti;
 - ad ogni sub-elemento di valutazione è stato attribuito un punteggio pari alla media aritmetica dei voti assegnati dai commissari moltiplicata per il punteggio massimo conferibile al sub-elemento di valutazione in esame;
 - il punteggio attribuito a ciascun sub-elemento di valutazione è stato riparametrato, assegnando il valore massimo conferibile al concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando il punteggio dell'altro concorrente;
 - all'elemento di valutazione è stato assegnato un punteggio pari alla somma dei punteggi ottenuti dai sub-elementi che lo compongono;
 - il punteggio attribuito all'elemento di valutazione è stato riparametrato, assegnando il valore massimo attribuibile al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando il punteggio all'altro concorrente;
- per gli elementi di valutazione privi di sub-elementi:
 - ogni commissario ha attribuito un voto tra 0 e 1 in decimi, tenendo conto dei criteri di valutazione sopra esposti;
 - ad ogni elemento di valutazione è stato attribuito un punteggio pari alla media aritmetica dei voti assegnati dai commissari moltiplicata per il punteggio massimo conferibile all'elemento di valutazione in esame;
 - il punteggio attribuito all'elemento di valutazione è stato riparametrato, assegnando il valore massimo conferibile al concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando il punteggio dell'altro concorrente.

Il punteggio assegnato alle ditte risulta il seguente:

Rif.	L&O LAVORO e OCCUPAZIONE		IL LAVORO Società Cooperativa Sociale ONLUS	
	Punteggio tra 0 e 1	Punteggio riparametrato	Punteggio tra 0 e 1	Punteggio riparametrato
A.1	0.33	1.19	0.83	3
A.2	0	0	1	7
A.3	0.6	3.75	0.8	5
A		4.94		15
B.1	0.6	3.75	0.8	5
B.2	0.5	3.125	0.8	5
B		6.875		10
C.1	0.7	2.62	0.8	3
C.2	0.6	4.5	0.8	6
C.3	0.5	6	0.5	6


Zanella Cristina

C		13.12		15
D.1	0	0	3.75	3.75
D	0	0		3.75
E.1	0.7	4.375	0.8	5
E.2	0.3	3.75	0.4	5
E.3	0.8	5	0.8	5
E		13.125	15	15
TOTALE		38.06		58.75

A seguito dei punteggi attribuiti per i vari elementi di valutazione il punteggio complessivo delle singole ditte risulta essere il seguente:

L&O LAVORO e OCCUPAZIONE	IL LAVORO Società Cooperativa Sociale ONLUS
38.06	58.75

Conclusa la valutazione tecnica, la Commissione alle ore 17.30 stabilisce di sospendere la seduta di gara e di rimettere tutta la documentazione alle competenze del Responsabile del Procedimento per gli adempimenti successivi.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
dott. Giorgio Osele

Il Commissario
Adriana Paternoster

Il Commissario
ing. junior Cristina Zanella

